



PLAN ESTRATÉGICO DE ADOLESCENCIA Y JUVENTUD PROPUESTA 2005

Procesos de elaboración:

mayo del 2003 a octubre del 2004

Coordinación:

Comisión de Juventud de la Intendencia Municipal de Montevideo

Presidente de la Comisión de Juventud:

Gonzalo Reboledo

Coordinador general:

Soc. Alvaro Paciello

Participantes en la Mesa Consultiva:

Fernando Willat, Giorgina Garibotto, Susana Grumbaun, Pablo Mazzini, Gustavo Gómez, Nicole Bidegain, Silvana Pedrowicz, Libertad Pita, Orlando Rivero, María José Doyenart, Miguel Pereira, Nicolás Ambrosi, Santiago Raffi Unanián.

Investigación y elaboración del documento:

Alvaro Coronel Raimúndez - Pedro Schinca Echevarría

INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I.....	5
DEFINICIÓN DEL PLAN - FASE 1	5
CAPÍTULO II.....	13
CONSULTA JOVEN - FASE 2	13
Consulta Talleres	15
Proyecto ACJ – FESUR.....	17
Consulta Encuesta.....	19
Seminario de Síntesis.....	23
Difusión del Plan Estratégico.....	26
CAPÍTULO III.....	28
LAS POLÍTICAS ACTUALES DE LA COMISIÓN DE JUVENTUD	28
I.a.-Los Centros Juveniles.....	29
I.b.- Programas Específicos de la Comisión de Juventud	36
II.- Movida Joven	42
CAPÍTULO IV	44
PROPUESTA 2005 - FASE 3	44
Propuesta 2005	46
ANEXO.....	54
CONSULTA ENCUESTA	54



Introducción

El presente documento es una propuesta de la Comisión de Juventud y de la Mesa Consultiva para la continuación en el año 2005 del Plan Estratégico de Adolescencia y Juventud. Está dividido en cuatro capítulos, donde en el primero se hace un breve relato sobre la historia reciente de la construcción del Plan (Fase 1); el segundo es un racconto de las actividades realizadas en lo largo del año 2004 denominada Consulta Joven; el tercero contiene un breve diagnóstico sobre las políticas que viene realizando la Comisión de Juventud en la actualidad que hacen a la construcción del Plan; y finalmente, el último capítulo contiene la propuesta para el Plan Estratégico para el año 2005 (Fase 3). También se incluye un anexo donde se presenta una selección de cuadros y un resumen de las conclusiones presentes en documento final de la Consulta Encuesta.

El trabajo de los autores de este documento no es un diagnóstico tecnicista, sino que parte de la experiencia y recoge la acumulación de diferentes personas y organizaciones vinculadas directamente en la gestión de políticas para jóvenes y de los jóvenes mismos. Como referencia permanente del análisis están los programas y actividades desarrollados por la Comisión de Juventud de la IMM, los que se caracterizan por su cobertura, variedad

y profundidad ante cualquier otra organización pública o privada que tenga como universo de referencia a los jóvenes de la ciudad de Montevideo.

Como complemento para comprender el presente trabajo existen cuatro documentos¹ que aportan profundidad y claridad a varias de las temáticas tratadas: “Hacia la elaboración de un Plan Estratégico de Adolescencia y Juventud” realizado por Fernando Willat, el proyecto “Participación juvenil, equidad y ciudadanía en el Uruguay” realizado por la ACJ y por FESUR, la relatoría del seminario “Una Mochila de Propuestas Juveniles” y el “Informe de la Consulta Encuesta del Plan Estratégico”, ambos documentos realizados por Álvaro Coronel y Pedro Schinca.

¹ Estos documentos se pueden encontrar en www.fesur.org.uy

Este capítulo es una breve síntesis del proceso que ha tenido la construcción del Plan Estratégico de Adolescencia y Juventud desde sus comienzos, primer semestre de 2003 hasta diciembre del mismo año. Para su realización se han utilizado como insumos documentos y aportes realizados por diferentes personas que han participado del proyecto, desde los integrantes de la Comisión de Juventud de la IMM, de la Mesa Consultiva y de las instituciones vinculadas, hasta los participantes en diferentes talleres, pasando por académicos, técnicos y otros.

Definición del Plan - Fase 1

A mediados del año 2003 la Comisión de Juventud de la Intendencia de Montevideo convocó a una Mesa Consultiva para comenzar la construcción de un Plan Estratégico de Adolescencia y Juventud que estuviera orientado a los siguientes objetivos:

- Constituirse en una herramienta para el abordaje y desarrollo de una propuesta integral para el mejoramiento de la calidad de vida de los jóvenes.
- Promover el debate y la discusión acerca de los temas que atañen directamente a los jóvenes y su entorno.

- Convocar y movilizar a los jóvenes organizados en pos de la construcción de una amplia plataforma de reivindicaciones y soluciones posibles a los problemas a los cuales se enfrentan cotidianamente.
- Articular los recursos de la sociedad civil y de las distintas dependencias del Estado para alcanzar niveles de coordinación capaces de incidir positivamente en las acciones y programas sociales en curso.
- Convertirse en herramienta de difusión para incorporar a la agenda pública las distintas propuestas que emanen del proceso de discusión.
- Convocar a los jóvenes a ejercer su propia ciudadanía creando espacios para la discusión, el diseño, la elaboración, la presentación y la ejecución de los contenidos del Plan.

Esta mesa consultiva que contó desde un principio con el apoyo de la Fundación Friedrich Ebert (FESUR). Se autodefinió como un espacio de trabajo integrado con referentes de la sociedad civil y el mundo académico con la finalidad de dar conducción técnico política al proceso de construcción de un Plan Estratégico de Adolescencia y Juventud. Este proceso se planteó desde un comienzo con las siguientes características:

- Contar con una perspectiva desde los derechos de los jóvenes y no la que resulta de mirar a los jóvenes desde sus problemas, sus carencias, sus riesgos.

- Enmarcarse en una proyección hacia el empoderamiento de los jóvenes.
- Integrar la diversidad de experiencias, realidades, identidades, actores e iniciativas.
- Buscar desarrollar procesos de construcción de políticas públicas.
- Estar comprometido con la participación de los jóvenes en la definición, ejecución y evaluación de las políticas de juventud.
- Incorporar la perspectiva de la equidad respecto a todas las formas de discriminación.

El resultado de este debate se sintetizó en un documento realizado por Fernando Willat en diciembre del 2003, donde además de dar inicio al Plan y relevar los niveles de acuerdo, desacuerdo y vacíos en el diagnóstico y en las propuestas, se hizo un relevamiento de la producción académica mediante la revisión documental y la realización de seminarios invitando a varios académicos vinculados con la temática juvenil. Un resumen de este documento fue publicado por FESUR bajo el nombre "Hacia la elaboración de un Plan Estratégico de Adolescencia y Juventud".

Al nivel de propuesta se acordó promover la organización de una Plataforma de Construcción y Monitoreo de Políticas de Juventud. Esto se refiere a un proceso donde se

busque crear empoderamiento de los jóvenes y de la sociedad civil en general, por medio del desarrollo de la capacidad de participar en el diseño, ejecución y evaluación de las políticas de juventud, construyendo una estructura en red que fomente los nexos entre organizaciones que lo hagan posible. Asegurando de esta manera la construcción y monitoreo de políticas de juventud en consonancia con los objetivos generales e iniciales del Plan Estratégico de Adolescencia y Juventud.

En este sentido se delinearón los siguientes objetivos:

- Promover la coordinación de los distintos organismos estatales que desarrollan políticas sociales orientadas al mejoramiento de la calidad de vida de la juventud.
- Producir un conocimiento integrado sobre la realidad de los jóvenes, que articule la producción académica con el saber acumulado con las organizaciones que desarrollan programas con jóvenes y con organizaciones juveniles.
- Crear un espacio no gubernamental con participación juvenil para el monitoreo de la situación de los jóvenes y de las políticas de juventud.
- Propiciar la construcción de políticas públicas de juventud desde procesos participativos que permitan la apropiación y el compromiso de todos los actores involucrados.

- Crear conciencia sobre la importancia de la participación ciudadana de los jóvenes en la definición, ejecución y evaluación de las políticas.

De acuerdo con estos objetivos se planteó la realización de una serie de productos que son:

- Un documento elaborado a partir de un proceso participativo que relevara los niveles de acuerdo, desacuerdo y vacíos en cuanto al diagnóstico y las propuestas, en las diversas áreas temáticas, vinculadas con la situación de los jóvenes.
- Una red de instituciones universitarias que habiendo participado en el proceso de construcción del Plan se proyecte hacia la creación de un Observatorio y un Postgrado de Juventud.
- Un Comité no gubernamental de seguimiento que se proyecte hacia la creación de una Plataforma de Construcción y Seguimiento de Políticas de Juventud, integrada por los jóvenes organizados, las instituciones públicas y privadas que trabajan con jóvenes y una red de programas académicos que trabajen en torno a la temática juvenil.

Se plantearon una serie de actividades, tales como:

- Una consulta que releve antecedentes y niveles de acuerdo, desacuerdo y vacíos en el diagnóstico y en las propuestas respecto a la situación de los jóvenes.
- Talleres de dos tipos, centralizados y descentralizados.
- Mesas redondas con actores gubernamentales y sociales, técnicos y académicos.
- Un encuentro a los efectos de comunicar el proyecto y de invitar a integrarse en el proceso participativo.
- Foro de jóvenes en los que se expondrán los productos elaborados a partir de la consulta.
- Se explorarán posibles acuerdos y compromisos de los organismos estatales y organizaciones de la sociedad civil
- Una campaña masiva basada en la participación de los jóvenes para promover el protagonismo de los mismos en la definición, ejecución y evaluación de las políticas, de diversas modalidades: consulta con preguntas abiertas, encuesta, talleres, concurso de proyectos, difusión masiva, etc.

Dentro de las actividades, la consulta era la que más había avanzado en su diseño, delineándose los ejes sobre los cuales se debería realizar. Cabe destacar que a partir de estos ejes se estructurarían las demás actividades:

- Establecer los problemas sobre los que hay que elaborar los objetivos en materia de hacer políticas de juventud.
- Releva opiniones sobre las respuestas que se están dando a los problemas de los jóvenes
- Determinar qué características deberían tener las políticas a implementar en el futuro.
- Releva las formas de participación preferidas por los jóvenes para la definición, implementación y evaluación de las políticas públicas.
- Incorporar de forma transversal en las políticas la perspectiva de equidad respecto a las diferentes formas de discriminación.

Si bien los objetivos y los productos parecen muy ambiciosos para una Mesa que depende de una comisión de un gobierno departamental, cabe destacar que este proceso se apoyaba en una serie de negociaciones con el PNUD y el INJU, quienes habían expresado su compromiso con el fin de apoyar al proceso, para lo que se establecieron instancias formales de negociación.

Luego de haber concretado responsabilidades para las diferentes tareas que daban sustento a los desafíos planteados, las negociaciones se estancaron en el momento que el INJU, como agencia nacional contraparte del PNUD, expresó que no contaba con recursos humanos calificados para este proceso, hecho que automáticamente generó la retirada del PNUD y la consecuente desfinanciación de algunas de las actividades previstas.

Cabe destacar que la Comisión de Juventud de la Intendencia Municipal de Montevideo y la Mesa Consultiva, con el apoyo de FESUR, decidieron seguir adelante con las actividades previstas que fueran posible realizar en este nuevo marco de fuertes restricciones presupuestales.

Capítulo II



Consulta Joven - Fase 2

En el presente año, el Plan se vio frente a un gran desafío: no comprometer la continuidad del mismo en un contexto de escasez de recursos, de tal manera se decidió concentrar las fuerzas en dos actividades que - sí bien no son todas las previstas en el año 2003 ni van a lograr todos los resultados previstos- se encuentran dentro de los objetivos generales del Plan.

En primer lugar se realizó un proceso denominado **Consulta Joven**, diseñado en dos etapas; la primera, llamada Consulta Talleres, cuyo objetivo era relevar la diversidad de preguntas, opiniones y propuestas de los jóvenes sobre la temática juvenil; y la segunda, llamada Consulta Encuesta, cuyo objetivo era priorizar la problemática y las propuestas recabadas en la primera etapa.

Para la etapa de Consulta Talleres se tuvieron en cuenta los resultados de los talleres realizados y de los promovidos por la Comisión de Juventud en el segundo semestre del año 2003, complementándolo con un proceso de alianzas con instituciones con las que se realizaron talleres con las mismas características; este proceso se ha desplegado en lo que va del 2004. También se mantuvo un estrecho relacionamiento con el Proyecto “Participación juvenil, equidad y ciudadanía en el Uruguay” llevado adelante por

ACJ/FESUR, el cual realizó talleres con jóvenes en todos los departamentos del país y con juventudes organizadas en Montevideo.

Con estos insumos se hizo un diagnóstico abarcativo de la diversidad de pensamientos juveniles, que se utilizó para el armado de las preguntas de la Consulta Encuesta y para sentar las bases temáticas para hacer un seminario que sintetizara y ordenara todo lo avanzado hasta el momento.

La Consulta.- Encuesta que se está realizando desde la Mesa Consultiva. Con el apoyo logístico de la Comisión de Juventud, busca establecer prioridades en la problemática juvenil y proponer soluciones para la misma. Ante la imposibilidad de hacer una consulta de dimensiones nacionales, se optó por hacer una de alcance departamental. Con este marco se optó por priorizar la consulta a los jóvenes vinculados con actividades organizadas o promovidas por la Comisión de Juventud y algunas organizaciones vinculadas a la misma y al Plan Estratégico. Más específicamente se abordó a los participantes en reuniones o actividades realizadas en el trimestre julio- setiembre de 2004.

En segundo lugar se organizó, por segundo año consecutivo y con el apoyo de FESUR nuevamente, un seminario con el objetivo de sintetizar y difundir las actividades de las diferentes organizaciones y agencias estatales y no estatales (actuales cómplices) y algunas potenciales cómplices del plan. Las diferentes presentaciones hechas en el seminario de setiembre fueron integradas a un documento de relatoría del mismo y son materia prima para la continuación del Plan Estratégico.



Consulta Talleres

La diversidad de la temática juvenil detectada en los talleres del año 2003 fue la base para realizar talleres y actividades con instituciones y programas aliados durante el año 2004. Se pusieron al servicio de dichas organizaciones asociadas todo lo acumulado en el año 2003, es decir lo recogido de los talleres, más lo elaborado por la Mesa Consultiva, en especial lo resumido por Fernando Willat, y los aportes de los técnicos y académicos vertidos en el seminario de diciembre.

Los objetivos de estas alianzas con instituciones y programas fueron:

- Mantener en funcionamiento la Mesa Consultiva y el proceso de construcción del Plan Estratégico, así como la Plataforma de Instituciones que continúen dicho proceso.
- Promover la discusión en profundidad de los contenidos diversos del proceso anterior en conjunto con la problemática trabajada o aportada por cada uno de los aliados.

- Difundir entre los aliados la existencia del Plan Estratégico y los posibles aportes que los mismos podrían hacer al mismo.
- Sentar las bases para el funcionamiento permanente de una red de instituciones y programas que sean la base de una Plataforma de Instituciones públicas y privadas vinculadas a la temática juvenil o propiamente de jóvenes, la cual debe tomar como tarea la construcción permanente de políticas de y para los jóvenes.
- Generar una acumulación de conocimiento diverso en su contenido y en sus enfoques vinculado al Plan Estratégico que permitiera manejar códigos e idiomas comunes para sintetizar en el seminario programado y para dar sustento a las posteriores etapas del Plan y del trabajo de cada una de las instituciones.
- Asegurar la participación de los jóvenes en los procesos de decisión. Esto se logra desde el momento que las instituciones que componen esta alianza parten desde la perspectiva de que los jóvenes son sujetos de derecho y por ende se aseguran que como ciudadanos plenos sean partícipes activos de los proyectos que los incluyen.



Proyecto ACJ – FESUR.

Dentro de las alianzas realizadas se destaca la llevada adelante con el Proyecto “Participación juvenil, equidad y ciudadanía en el Uruguay” llevado adelante por la Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ) y la Friedrich Ebert Stiftung en Uruguay (FESUR). El mismo es coordinado por Fernando Traversa de ACJ y Rafael Piñeiro de FESUR.

Para lograr un mejor análisis del relevamiento de las opiniones y propuestas de los jóvenes sobre la temática juvenil, creímos conveniente la complementación del Plan Estratégico con el Proyecto ACJ/FESUR en varios niveles. Varios integrantes de la Mesa Consultiva participaron de los talleres desarrollados por dicho proyecto en el Interior del país. Se realizaron talleres en conjunto en Montevideo: con jóvenes del interior radicados en la capital, con las juventudes políticas, con jóvenes vinculados a organizaciones sociales, entre otros. Se analizaron en conjunto los resultados de las actividades de plan y del proyecto y se intercambiaron documentos relacionados con dichos resultados.

Por un lado, el Plan Estratégico le dio al Proyecto ACJ/FESUR insumos relacionados con la temática juvenil relevada el año pasado y la experiencia acumulada en dicho proceso, la vinculación a un plan en construcción y a las instituciones vinculadas al mismo, recursos humanos y materiales (sobre todo infraestructura) y una experiencia acumulada por la Comisión de Juventud de años de trabajo con jóvenes y con organizaciones vinculadas a los mismos.

Por el otro, el Proyecto ACJ/FESUR posibilitó el contacto del Plan Estratégico con las diversas realidades encontradas en el interior del país y la vinculación del mismo con otras instituciones de nivel nacional, como el Consejo de Juventud del Uruguay, y organizaciones de jóvenes, como las juventudes políticas y de otras organizaciones sociales, así como también contribuyó a profundizar el diagnóstico de la problemática juvenil y de las posibles respuestas a la misma.



Consulta Encuesta.

En el documento realizado por la Mesa Consultiva se establece llevar adelante una consulta, en este caso, como se mencionó líneas más arriba, debido a los recursos con los que se contaba, se restringió el alcance, pasando de un alcance nacional a uno municipal. Más precisamente, se está realizando una Consulta-Encuesta a todos aquellos que participan en actividades directa o indirectamente patrocinadas por la Comisión de Juventud, por el Plan Estratégico y por las organizaciones vinculadas con ambos.

En esta etapa están en marcha mecanismos de consulta permanente e intercambio con los jóvenes, orientados no sólo para recabar sus opiniones sobre las políticas de juventud sino para integrarlos a un proceso colectivo de definición, ejecución y evaluación de las mismas. Este proceso cuenta con un relevamiento focalizado que denominamos Consulta Encuesta. Los jóvenes al ser consultados se les entrega una hoja informativa sobre el proceso del plan y las posibilidades de integrarse al mismo.

Lo ideal sería juntar a todos los participantes de los talleres, de las instituciones y programas aliados y que se llegara, a través de una discusión colectiva, a determinar los problemas más urgentes de solucionar y las mejores propuestas para su solución. Dado que lo anterior no es posible, se armó la Consulta Encuesta, pensando en que estábamos virtualmente juntando a todos esos jóvenes en una asamblea y proponiéndoles votar por unas u otras opciones, si bien no debatiendo, por lo menos optando por alguna de las diversas opciones surgidas de los talleres y análisis posteriores.

Teniendo presente los diversos diagnósticos y propuestas emanadas de las diferentes actividades realizadas hasta el momento, se hace imperativo establecer prioridades y mecanismos institucionales formales e informales para la continuidad del plan. La Consulta Encuesta dirigida a los jóvenes, respeta el espíritu rector del plan orientado al empoderamiento de los mismos y su participación en la construcción y puesta en marcha de políticas de juventud. En ese sentido sus resultados se tornan un instrumento muy valioso a la hora de construir políticas de juventud.

La consulta se realizó desde la convicción que el conocimiento académico debe dar insumos claros y concretos a aquellos que toman decisiones políticas, de tal manera que los objetivos y los contenidos de la misma fueron discutidos y orientados hacia las necesidades que se plantearon desde la Comisión de Juventud y desde la Mesa Consultiva.

La misma se realizó mediante la aplicación de un cuestionario autoadministrado y estructurado con preguntas cerradas y abiertas, orientado a los jóvenes que participan en distintos eventos, proyectos y organizaciones vinculados con el Plan Estratégico.

Junto al cuestionario se adjuntó información para difundir entre los jóvenes la existencia del proceso de construcción del Plan Estratégico, explicitando las diferentes actividades y sus objetivos, de manera de apostar no solo a recabar información sino también a generar reflexión.

El cuestionario busca dar respuesta a los siguientes objetivos específicos:

- Elaborar un perfil de los jóvenes que participan en eventos, proyectos y organizaciones vinculados con la Comisión de Juventud y al Plan Estratégico.
- Jerarquizar de la problemática nacional y juvenil.
- Establecer los temas prioritarios para el Plan y para la Comisión de Juventud.
- Evaluación del papel de los agentes públicos y privados responsables de las políticas de juventud hasta el momento.
- Establecer la forma en que los jóvenes prefieren incidir a la hora de la formulación y realización de políticas de juventud.

Establecer las instituciones que deben participar en el plan y las que deben ser beneficiadas por el mismo.

La consulta también contribuyó al objetivo del Plan de generar alianzas con instituciones juveniles que permitan el armado de la Plataforma. La Consulta Encuesta resultó un dispositivo muy eficiente para dichas alianzas, ya que les resulta muy fácil a las organizaciones que muestran voluntad de formar parte del Plan instrumentarla en sus reuniones con apoyo de la Mesa Consultiva.

En el anexo de este documento se incluyen algunos de los cuadros y un resumen de las conclusiones que están presentes en el documento final de la Consulta encuesta.

Seminario de Síntesis

En los días 8, 9 y 10 de septiembre del presente año en las instalaciones del Centro de Conferencias de la IMM se realizó el seminario regional “Una Mochila de Propuestas Juveniles - Experiencias y Modelos de Gestión para el Desarrollo Local ” organizado por la Comisión de Juventud y FESUR.

En este seminario se realizaron 18 ponencias de muy diferentes características, llevadas adelante tanto por representantes de organizaciones asociadas al Plan como de académicos y personalidades que orientan sus actividades hacia la temática juvenil.

Estas actividades fueron combinadas con instancias recreativas y culturales. Si bien estas actividades no están previstas explícitamente, se considera fundamental a la hora de plantear un Plan que integre varias organizaciones que los diferentes responsables y referentes se conozcan entre sí y establezcan relaciones de confianza, hecho que aportará no a lo político ni a lo teórico de un plan pero sí a la mística necesaria para cualquier proyecto a mediano y largo plazo.

Este seminario funcionó como un ámbito muy rico a la hora de discutir, difundir e intercambiar experiencias entre los diferentes responsables y representantes de las organizaciones. De cara al Plan este tipo de actividades de intercambio se consideran fundamentales, ya que contienen una gran potencialidad a la hora de plantearse un proceso que incluya una gran cantidad de organizaciones.

No sólo se difundió la idea general del Plan y se hizo una presentación preliminar de la Consulta Encuesta, sino que se apuntó a continuar la profundización de la discusión de los diferentes puntos de la temática juvenil. También se realizó una relatoría de todas las exposiciones para generar un insumo más para la continuidad de los debates y la acumulación teórica del Plan, la relatoría ha sido entregada no solo a las organizaciones asociadas sino al público que se hizo presente en el seminario.

Los académicos que participaron en el panel de apertura fueron: Psic. Dina Krauskopf (Costa Rica), el Dr. José Arocena, el Soc. Renato Opertti y el Prof. Gerardo Caetano². También estuvieron presentes en la inauguración: el Intendente (I) de Montevideo Adolfo Pérez Piera, el Vice Presidente de la Comisión de Juventud de la Junta Departamental del Montevideo Santiago Raffi Unanián y Álvaro Padrón (FESUR). Todos discutieron desde sus diferentes ámbitos analíticos cuales son las características y los ámbitos de aplicación de las políticas de juventud, reflexionaron sobre los diferentes paradigmas y los problemas y desafíos que afronta la juventud en nuestros días.

Cabe destacar que este relacionamiento con el mundo académico es uno de los objetivos originales del Plan. En este sentido, también hay que tener en cuenta que en la mañana del 8 de septiembre el Programa de Atención Integral al Adolescente (PAIA) de la Comisión de Juventud organizó una actividad previa donde se discutió con diferentes actores sociales y académicos la implementación de un postgrado de Salud orientado hacia adolescentes y jóvenes.

² Si bien no estuvo presente en la charla, envió un documento para formar parte la relatoría del seminario.

También participaron entre otros, El Tejano, el Centro de Participación Popular, el Centro Juvenil del Cerro y el Foro Juvenil, todas ONGs pertenecientes al programa Centros Juveniles del Programa de Adolescentes de la Comisión de Juventud. Estos hicieron relatos de las diferentes experiencias y expusieron sobre aspectos fundamentales que hacen a la gestión de los centros juveniles, los cuales son: construcción de ciudadanía, equidad de género y sexualidad y relacionamiento con la comunidad.

Estuvieron presentes una serie de programas y organizaciones que comentaron sus actividades durante este año, estos fueron: Departamento de Jóvenes del PIT-CNT, proyecto "Participación juvenil, equidad y ciudadanía en el Uruguay" (ACJ-FESUR), Red Zonal 14, Programa La Jarana (El abrojo), Cabildo Joven (Comisión de la Mujer IMM), Talleres Contra la Exclusión Racial (Mundo Afro), Red DESYR (Derechos Sexuales y Reproductivos) y Foro Social Uruguay.

El seminario también aportó a la política de alianzas de la Comisión de Juventud en función del Plan Estratégico, ya que ofreció una actividad pública donde se explicitaron las características del Plan y las posibilidades de participación en él. Se hizo una presentación de los resultados preliminares de la Consulta Encuesta a cargo de Álvaro Coronel y Pedro Schinca. A solicitud de varias organizaciones y en consonancia con los objetivos del plan, se van a hacer eventos especiales para la presentación y discusión conjunta de los resultados finales de la encuesta y de los objetivos del plan.



Difusión del Plan Estratégico

Los meses de noviembre y diciembre del año 2004 se van a utilizar para generar la más amplia difusión del presente documento resumen de la marcha de Plan Estratégico de Adolescencia y Juventud. Se van a discutir las propuestas presentes en el Capítulo IV de este documento con las distintas unidades de la IMM aliadas de la Comisión de Juventud para llevar adelante la gestión municipal del Plan y con las organizaciones e instituciones aliadas del Plan Estratégico, ya que es un componente básico del futuro del Plan la participación de todas las organizaciones involucradas en su construcción.

Se realizará una devolución de la Consulta Encuesta a las citadas organizaciones para, por un lado, brindarles la información recabada e intercambiar opiniones sobre sus resultados y, por otro, consolidar las diferentes alianzas. Se prevé realizar análisis de variables específicas vinculadas a los integrantes de las diferentes organizaciones e instituciones vinculadas con el Plan, de tal forma de maximizar la utilidad de la información brindada a cada una de las mismas.

Los objetivos de la difusión y de los debates son los siguientes:

- Producir un intercambio entre las distintas unidades municipales vinculadas a la temática juvenil, que permita la proyección de un modelo de gestión que supere los compartimentos estancos. Posibilitando de esta forma la construcción de políticas más integrales, el ahorro de recursos y la transversalidad de las políticas implementadas
- Ampliar la calidad y la cantidad de las alianzas, buscando configurar la red de organizaciones que den sustento a la Plataforma de Construcción y Seguimiento de Políticas de Juventud



Las políticas actuales de la Comisión de Juventud

Luego de la experiencia de dos años de acción y reflexión, la Comisión de Juventud junto a la Mesa Consultiva entienden que de cara al primer semestre del año 2005 se deben reforzar los esfuerzos institucionales propios y de las organizaciones asociadas de cara a consolidar un modelo de gestión en políticas públicas juveniles en el ámbito municipal.

Esto se enmarca en la concepción de que un Plan Estratégico no es una propuesta acabada, sino que es un proceso en construcción que exige implementar metodologías de discusión y participación novedosas. Su implementación se convierte en un objetivo en sí mismo, y permite iniciar el proceso de empoderamiento de los jóvenes.

Lo novedoso de esta metodología no quiere decir partir de cero, ya que se plantea ver lo que ya existe con una nueva perspectiva, resaltando y analizando los aspectos de las políticas actuales que pueden contribuir a un proyecto global y a largo plazo. De esta manera se comenzó por hacer un análisis de los aspectos más destacables de las actuales políticas de la Comisión de Juventud que puedan ser funcionales al desarrollo del Plan.

En este sentido catalogamos las diferentes acciones en dos dimensiones de políticas públicas municipales. Por un lado están aquellas que tienen su esencia en un enclave territorial determinado. Los ejemplos de este son el proyecto de los Centros Juveniles a

cargo del Programa de Adolescentes de la Comisión de Juventud y los Programas Específicos de la Comisión de Juventud. Por otro, las que apuntan a la generalidad de los jóvenes, cortando de forma transversal a los mismos, siendo ejemplo claro el exitoso proyecto de la Movida Joven.



I.a.-Los Centros Juveniles

El Programa de Adolescentes de la IMM, que depende de la Comisión de Juventud, es el que coordina a los Centros Juveniles y se enmarca en la línea de las políticas sociales de la IMM, donde lo que se busca es construir la ciudad entre muchos, incentivando la participación y contemplando las diversidades de la ciudad y de los ciudadanos.

El paradigma que se toma para aplicar políticas sociales es el que trata a los jóvenes como sujetos de derecho. Los Centros Juveniles son ámbitos de educación no formal, pero esto no quiere decir que se contrapongan a los ámbitos formales. Actualmente casi todos los Centros trabajan coordinadamente con instituciones formales educativas.

Las políticas descentralizadas en clave territorial

El primer grupo parte desde la perspectiva que toma en cuenta el creciente proceso de fragmentación de “la juventud” pasando a ser diferentes juventudes. En esta diferenciación el contexto territorial es totalmente determinante a la hora de definir identidades, de manera que es a partir de comprender e interactuar con la comunidad donde crecen los diferentes jóvenes es que vamos a generar la sensibilidad necesaria para comprenderlos.

El Centro juvenil tiene como uno de sus objetivos el acompañamiento y sostén de los adolescentes en su proceso de desarrollo bio-psico-social, ayudando en la construcción de su identidad, acompañándolos en el camino hacia su autonomía. Esta construcción de identidad se realiza gracias a la familia del joven, y gracias a la comunidad en la que vive, en la cual está inserto. En esta comunidad se construyen identidades juveniles e identidades adultas.

La Primera Encuesta Nacional de Juventud (hecha en 1991 por el INE) puso en evidencia la existencia de muchas “juventudes” uruguayas con perfiles, opiniones y comportamientos diferenciados. Todo parece indicar que la heterogeneidad y las asimetrías de la sociedad uruguaya ha aumentado. Los estudios realizados (CEPAL, IPES; etc.) han señalado las fisuras de una sociedad que antes se consideraba hiperintegrada y la creciente presencia de una segregación que se manifiesta tanto en el plano residencial como en el social.

Esta situación se vuelve más dramática si tomamos en cuenta que la juventud es el tramo etario que presenta más altos niveles de pobreza, falta de trabajo y propensión a la emigración, aspectos que hacen que las políticas de juventud se conviertan en necesarias y urgentes.

En este contexto es en el que trabajan los Centros Juveniles de la IMM, con jóvenes que a pesar de presentar características heterogéneas, tienen problemáticas en común tales como baja escolaridad, trabajo de riesgo, paternidad y maternidad temprana, uso problemático de drogas, etc.

El relacionamiento del Centro Juvenil con su enclave territorial es fundamental a la hora de afrontar políticas con adolescentes y jóvenes. Este enclave también se relaciona con la historia del barrio, donde hay tanto instituciones como personajes, algunos que quizá ya no se encuentren entre nosotros, pero que explican mucho de la actualidad del barrio.

Toda sociedad se nutre de la historia y un sistema de valores que generan pertenencia. Al decir de José Arocena "toda sociedad se nutre de su propia historia y así constituye un sistema de valores interiorizados por todos sus miembros. Cada individuo se reconoce a sí mismo como parte de un conjunto bien determinado que pueda identificarse con una ciudad, barrio, metrópoli..."La expresión *yo soy de.....* Expresa pertenencia a una comunidad determinada."

Desde los medios masivos de comunicación se difunde una asociación entre juventud-drogas-violencia-delincuencia etc. Desde los Centros Juveniles se trata de cambiar esta

imagen, desde y con la comunidad directamente. Es por esto que se trabaja en relación directa con la comunidad y en este trabajo se demuestra que la gran mayoría de los adolescentes no cumplen con esta asociación. Esta forma de trabajar con el mundo adulto permite demostrar que es sólo una minoría de jóvenes que responden al estereotipo negativo, y en el caso de los que responden, con marginarlos no se va a solucionar nada.³

Es en este sentido que se realizan actividades fuera de las cuatro paredes del centro, ya que es importante apropiarse de los espacios públicos. En estos espacios es donde existen más posibilidades para que las diferentes generaciones se relacionen.

Se hace hincapié en que los jóvenes sean partícipes de su realidad, teniendo en cuenta que “la participación ciudadana es una herramienta, una táctica fundamental para generar cambios. No es un objetivo en si mismo, es una herramienta que permite a los sujetos asumir la dirección, el control, la ejecución de la satisfacción de sus necesidades, transformándose a si mismos y al entorno, protagonismo que hace que los sujetos tomen decisiones sobre los temas que los afectan.”⁴

Lo fundamental es el respeto por la autonomía, y por la toma de decisiones de los sujetos que participan en los programas. Esto exige estimular, facilitar, incrementar el poder de la gente y de sus organizaciones, más allá que los resultados no sean los que nosotros como

³ Ong. El Tejano, Relatoría del Seminario “Una mochila de propuestas Juveniles”. Pag. 44.

⁴ Ong Centro de Participación Popular, ibid. Pag 41.

agentes externos queramos, tanto sean de procesos de los adolescentes como de procesos con la gente adulta con la cual trabajamos.⁵

Los principios bajo los cuales se desarrollan los Centro Juveniles son los siguientes:⁶

- Integralidad. Hay que confrontar con el viejo paradigma que considera a la adolescencia una etapa simplemente de tránsito, por lo tanto no vale la pena gastar recursos.
- Pluralidad como desafío. Hay que construir tolerancia a partir de las diferencias, saliendo del barrio para confrontar la realidad diaria de los adolescentes con contextos diferentes que les hagan cuestionar su identidad y cuanto más se profundice este proceso, estaremos construyendo identidades más fuertes. En este sentido son fundamentales los conceptos de diversidad, equidad (intra e inter género, racial, social) y participación.
- Evaluación como práctica sistemática, garantizando de esta manera la calidad de las políticas. Actualmente gracias a un convenio con el Departamento de Trabajo Social de la Universidad de la República, se está haciendo una evaluación global de los Centros Juveniles.
- Formar recursos humanos. No existe en la actualidad formación para trabajar con adolescentes, no hay diplomas, no hay maestrías. La calidad de la acción depende

⁵.Ong. Centro de Participación Popular, Relatoría del Seminario “Una mochila de propuestas Juveniles”. Pag 40.

⁶ Pablo Mazzini, ibid. Pag. 33.

del conocimiento. También la falta de recursos hace que sea muy complicado cuidar los recursos humanos existentes.

- Importancia del trabajo con adultos. Hay que hacer mucho énfasis en trabajar con la comunidad, ya que están muy vigentes los viejos paradigmas en la sociedad.
- Generar promoción integral, hay que practicar la prevención. Actualmente existen todo tipo de especialistas en todo tipo de problema, pero las conductas de riesgo todas tienen un núcleo previo en común, el que hay que abordar antes que se generen las mismas, prevenir es más barato en todo sentido.



Modelo de Gestión

Una de las más importantes características de los Centros Juveniles es su modelo de gestión, ya que su diseño se adapta a las necesidades y a los recursos disponibles. En muchos de los casos los locales son municipales y los insumos corren por cuenta de la IMM, también hay recursos de la Comisión de Juventud que se destinan a través de diferentes ONGs, (esta cantidad suma el 60 % del presupuesto de la Comisión de Juventud). De esta manera las ONG participan muy activamente en el proceso, ya que no se limitan a coger recursos, sino que se plantea una codirección, donde los educadores

forman parte del diseño del proceso, donde se discuten contenidos y actividades.

Esta innovación en la aplicación de políticas municipales genera el compromiso de los responsables de la gestión de los Centros Juveniles y son parte del proceso de construcción del proyecto obligándolos a administrar los conflictos y a buscar los consensos necesarios, generándose de esta manera una estructura basada en relaciones interpersonales no patológicas.

Este intercambio permite un diálogo entre prioridades estratégicas del gobierno local y la experiencia de quienes trabajan día a día con los jóvenes, generándose de esta manera no solo acumulación de recursos humanos basados en la práctica, sino que también se avanza fuertemente en discusión teórica, lo que se proyecta como el sustento a largo plazo del proyecto.

En la actualidad están funcionando nueve centros en nueve barrios coordinados por cinco instituciones que los gestionan. Son espacios abiertos, que reciben a cualquier persona que cumpla el requisito de tener entre 10 y 19 años. Llevan adelante acciones tanto estructuradas (talleres) como no estructuradas (actividades lúdicas), para lo que cuentan con un equipo base de un coordinador y dos educadores.

Estos educadores son los referentes de conducta de los adolescentes y son cuestionados rápidamente por los jóvenes si no tienen comportamientos consistentes con el discurso. Es ese comportamiento el que va a definir el éxito o no del proceso, en un juego "cuerpo a cuerpo". De esta manera es que la calidad de los recursos humanos es el aspecto más importante de un Centro Juvenil.

La evaluación externa, llevada adelante por el Departamento de Trabajo Social de la Universidad de la República, no solo aporta a la continuidad del proyecto en sí mismo, sino que genera un vínculo muy fuerte con el mundo académico y va a permitir dejar una memoria escrita y exhaustiva de once años de trabajo.

Esto no sólo es aprovechable por los propios actores, sino que puede ser aprovechado por nuevos actores que intenten comenzar un proceso de aplicación de políticas dirigidas a los jóvenes.

I.b.- Programas Específicos de la Comisión de Juventud

La Intendencia Municipal de Montevideo implementa a través de su Comisión de Juventud distintas líneas de acción orientadas a la promoción de espacios, oportunidades de desarrollo y formación para los jóvenes de la ciudad.

En los distintos barrios montevideanos se presentan un conjunto de coordinaciones entre escenarios educativos, organizaciones sociales, clubes deportivos y un sin fin de espacios públicos, produciendo acontecimientos sociales que se desarrollan a la luz de distintas realidades sociales y al influjo de una multiplicidad de identidades colectivas.



Reconociendo estas diferencias, los distintos programas de la Comisión de Juventud tratan de abarcar al conjunto de los jóvenes montevideanos, priorizando a aquellos jóvenes más desfavorecidos cuando se trata de implementar líneas de formación, socialización y capacitación que les permitan superar la exclusión de los distintos ámbitos a la que están sujetos.

A continuación se presentan en forma sintética los principales programas en curso

1.- Espacios en la ciudad

El Programa Adolescentes constituye un espacio abierto donde los jóvenes se expresan, proponen, interactúan, analizan y juegan en un marco de apoyo, respeto recíproco, mejorando los vínculos entre los y las jóvenes entre sí y con el mundo adulto.

Este programa abarca a los jóvenes de los barrios La Teja, Nuevo París, Paso Molino, Capurro, Ciudad Vieja, Bella Italia, el Cerro, la Unión y Malvín con la gestión a través de ONGs de 9 Centros Juveniles

Las acciones se desarrollan en tres escenarios: Policlínicas, Centros Juveniles y Escuelas y Liceos de la zona.

2.- Actividades culturales

Movida Joven. Desde el año 1992 la creatividad, la originalidad y la expresión de las distintas culturas juveniles tienen su lugar en las disciplinas artísticas que componen la Movida Joven.

Con el Encuentro de Teatro Joven como referente principal, miles de artistas menores de 30 años se dan cita en cada edición para mostrar sus obras, destrezas y propuestas por distintos escenarios de la ciudad.

Además de Teatro Joven, las propuestas de Murga Joven, Percusión, Danza, Cuerdas de Tambores, Cortometrajes, Fotografía y Adolescentes en Escena convocan año a año a más de 5.000 jóvenes artistas que ya sea de barrios, liceos, instituciones culturales, cooperativas de vivienda o la Universidad brindan una visión particular del mundo que los rodea y en el cual trabajan para crear su arte. Llegando a un público de más de 40.000 personas en distintos escenarios de la ciudad.

Recitales y eventos culturales, la música está indiscutidamente entre las actividades preferidas de los jóvenes y adolescentes y Montevideo se ha constituido en los últimos años en una ciudad referente de los principales bandas y artistas que brillan en el mundo entero.

Con escenarios municipales ubicados en el corazón de la ciudad se han organizado junto a productores locales numerosos conciertos que dan cuenta del nivel y la calidad de las propuestas nacionales.

A la vez que se organizan recitales, eventos culturales y actividades callejeras permanentes que aseguran una movida cultural sin pausa en donde una vez más la diversidad de propuestas se da la mano con la calidad artística de las jóvenes generaciones, en estas instancias las propias bandas asumen responsabilidades en los aspectos organizativos de la actividad.

Capacitación Laboral. Los programas de capacitación laboral y de primera experiencia laboral intentan dar respuesta a la difícil realidad que sufren los jóvenes en ese tema. Conviniendo con distintas ONGs, el municipio promueve distintas acciones que les permite a los jóvenes más desfavorecidos, adquirir una primera experiencia laboral, generar hábitos y responsabilidades de trabajo y sobre todas las cosas ganar confianza en sí mismos y levantar la autoestima.

La articulación con distintas empresas comerciales, instituciones sociales y los ámbitos descentralizados con que cuenta la Intendencia ha posibilitado que miles de jóvenes hayan pasado por estas experiencias generando nuevas oportunidades y mejorando sus posibilidades de inserción social.

Girasoles es un programa gestionado a través de Ongs que favorece la inserción social de más de 100 jóvenes al año, quienes desarrollan una experiencia laboral formal de mantenimiento y recuperación de espacios verdes de Montevideo, a la vez que reciben capacitación en jardinería, albañilería y un taller de orientación ocupacional vocacional. Este programa cuenta con la financiación del Club de Golf por la utilización del predio

municipal que ocupa y funciona descentralizadamente, rotando semestralmente los jóvenes beneficiarios y las zonas de intervención.

Gastronomía en los Paradores de la Costa de Montevideo, permite la formación en el área de la gastronomía y el servicio, así como la práctica en la atención durante los meses de verano, ofreciendo la producción elaborada por ellos mismos. Una ONG es la encargada de la gestión de este proyecto

Hotelería A partir de la articulación con una ONG y una empresa privada se logra la capacitación de jóvenes en este rubro, desarrollando prácticas laborales en el propio Hotel y acercando a las nuevas generaciones a una de las fuentes laborales más dinámicas de nuestro país.

Carritos Móviles ofreciendo productos a los veraneantes y playeros de la ciudad, en coordinación con las empresas elaboradoras de refrescos y comestibles.

La Pcra. Capacitación en informática, constituye otro ejemplo de cooperación público-privada es la PCra, un ómnibus acondicionado con 8 computadoras que circula por los barrios montevideanos brindando cursos de computación a jóvenes y adultos.

La rotación por las distintas zonas permite a los Centros Comunales Zonales de la Intendencia abrir inscripciones a los vecinos y establecer hasta 7 grupos en el día.

Microsoft, Urbana FM, Arquitectos para la Comunidad y la empresa de ómnibus CUTCSA han colaborado en este emprendimiento.

3.- Jóvenes del Interior

Tocó Venir. Atendiendo a las necesidades de los jóvenes que llegan a Montevideo a continuar con sus estudios es, desde el año 2001 se realiza una bienvenida organizada junto a la agrupación estudiantil Interior en Movimiento, "Tocó venir", convoca a más de 5.000 jóvenes en un espacio de encuentro con juegos, competencias, actividades deportivas y un espectáculo artístico de primer nivel.

Viviendas para jóvenes estudiantes del interior. Desde el año 2003 existe un proyecto de viviendas para estos jóvenes que busca amortiguar el impacto que sufren al llegar a la capital. El Programa ofrece casas equipadas para 25 estudiantes que desarrollan pasantías laborales vinculadas a su área de formación en diferentes programas de la IMM

Seminarios e integración Regional. Los distintos programas y acciones en curso requieren de la formación y evaluación permanente. En ese sentido, y para actualizar los conocimientos en las distintas áreas que afectan al mundo juvenil, se realizan regularmente cursos y seminarios con la participación de agentes locales, jóvenes organizados y actores de la sociedad civil. La Unidad Temática de Mercociudades (que nuclea a distintos responsables de políticas municipales de juventud de la región) constituye una de las articulaciones más novedosas y fructíferas de los últimos años.

II.- Movida Joven

Dentro de las actividades descritas sin lugar a dudas la más conocida de la Comisión de Juventud es la Movida Joven, ya que ha sufrido un crecimiento constante en estos últimos años, tanto en la cantidad de participantes y espectadores como en la calidad de las presentaciones.

Se visualizó muy claramente que la cultura es un espacio donde los jóvenes montevideanos se han replegado para organizarse y expresarse hay que tener en cuenta que la adolescencia también es una etapa creativa muy fuerte, un ejemplo muy claro de esto es la Movida Joven, donde no sólo participan 5000 artistas jóvenes, sino que también convocan a más de 40.000 espectadores. La cultura es un ámbito relegado de la sociedad y pareciese que el mundo adulto considerara que es mejor que los jóvenes se ubiquen en un lugar de estas características para que “no molesten”, es de esta manera que los jóvenes han encontrado en la expresión artísticas un espacio que les permite “replegarse”; sería muy importante definir ¿por qué se da este proceso? y establecer de quién es culpa.

La Comisión de Juventud tiene dos premisas básicas para la realización de la Movida Joven, la primera es que la oferta de infraestructura sea de la mejor calidad posible y la segunda es el carácter participativo de las decisiones, donde son los propios jóvenes en asamblea quienes eligen parte de los jurados y discuten las condiciones de los diferentes espectáculos.

Este proceso tiene el gran mérito de ser la política netamente juvenil que permite la expresión y promoción de los jóvenes, radicando una de sus mayores virtudes en la heterogeneidad de sus participantes y en la calidad de sus productos, ratificando el carácter creativo de los jóvenes como recurso estratégico para el desarrollo de las sociedades.

Es de esta manera que la Movida Joven se constituye como un ejemplo a tener en cuenta cuando se piensen en el futuro políticas culturales orientadas a los jóvenes. Un aspecto muy importante en este sentido es que estamos hablando de políticas de bajo costo con un impacto muy fuerte, ya que no requiere de gran cantidad de recursos humanos ni materiales para realizarla.

Cabe destacar que uno de lo que explica que se mantenga la calidad de la política y el crecimiento en actividades y los participantes dentro de las mismas es que la complejización se fue llevando de a poco, acoplándolo con el aprendizaje de los responsables de la Movida Joven, lo que les permitió generar un modelo y dinámicas organizativas flexibles a las cuales se le pueden incorporar nuevos componentes sin desestabilizar el proyecto.

Propuesta 2005 - Fase 3

Para profundizar las políticas de juventud municipales se deben realizar los reajustes institucionales para lograr que los dos niveles anteriores de políticas funcionen como una unidad, compartiendo no solo una lógica de funcionamiento, sino también objetivos a mediano y largo plazo.

Teniendo en cuenta que son dos dimensiones no solo compatibles desde la visión integral de los jóvenes montevideanos, sino que presentan una gran potencialidad de cooperación, ambos procesos debidamente coordinados pueden generar un modelo de gestión y una lógica de aplicación de políticas juveniles. Resulta un modelo novedoso y coherente con los nuevos paradigmas, donde hay que entender a las políticas de juventud como un componente básico para el desarrollo, ubicándolas como el principal instrumento de referencia de las acciones dirigidas a la juventud.

Mirando experiencias internacionales, se debe tener en cuenta que las políticas públicas de juventud deben tener las siguientes características:

- Una representación sobre las juventudes exenta de estereotipos y discriminación.
- Congruencia en los planteamientos, la construcción y la aplicación.

- Un marco normativo que respalde la condición de ciudadanía de las y los jóvenes.
- El marco estratégico que garantice el ejercicio de los derechos sociales, culturales y económicos de la juventud y promueva su aporte productivo y cultural.
- Un Sistema de Juventud (juventudes en red e instituciones de juventud).
- Una organizada contraparte juvenil.
- Un soporte de investigación participativa y comunicación.
- Un abordaje interinstitucional e intersectorial.
- Los enlaces con la sociedad civil.
- Una amplia participación juvenil.
- Una rectoría en materia de juventud con rango, recursos humanos y financieros.⁷

⁷ Psic. Dina Krauskopf, Relatoría del Seminario “Una mochila de propuestas juveniles” . Pag 7.



Propuesta 2005

Para el primer semestre de año 2005 el gran objetivo del Plan Estratégico se debe enmarcar en generar las condiciones institucionales y la voluntad política para retomar los objetivos, actividades y productos planteados a comienzos del 2004. Esto implica consolidar lo ya existente y dotarlo de una dinámica institucional renovada que capitalice todas las potencialidades que estos presentan.

El hecho de hacer énfasis en una propuesta institucional no quiere decir olvidar la acumulación conceptual realizada en el año 2004 a través de la Consulta Joven descrita en el capítulo II. Lo que se plantea es aplicar los aspectos que refieren a la metodología de aplicación de políticas que fueron parte de la discusión y generar los espacios necesarios para poder avanzar en las diferentes temáticas referentes a la juventud. Se estableció la necesidad de priorizar la coordinación de los mecanismos institucionales que permitan resultados tangibles y auspiciosos a mediano plazo.

Esta nueva institucionalidad tiene dos grandes puntales: la consolidación de un nuevo **Modelo de Gestión** y de una **Plataforma** de apoyo y seguimiento. Ambos están orientados a posibilitar un tipo de políticas públicas juveniles que integren tanto acciones focalizadas

territorialmente y gestionadas descentralizadamente, como acciones transversales a los diferentes grupos y organizaciones juveniles. El modelo y la plataforma además de buscar el mejoramiento de las políticas públicas existentes son el lugar desde donde se va a generar, ejecutar y evaluar las nuevas políticas departamentales de juventud.

Este Modelo de Gestión deben ser integrado por todas las unidades de la IMM que están trabajando en las diferentes actividades vinculadas a jóvenes, de tal manera que se pueda producir un dispositivo institucional que permita delinear estrategias de aplicación de políticas juveniles integrales. La Plataforma deben integrarla todas las organizaciones e instituciones vinculadas al Plan Estratégico. Esto no solo permite la implementación de las actuales políticas de una forma más integral y participativa, sino que se presenta como una usina generadora de nuevos programas y proyectos.

Estos proyectos se pueden manejar en diferentes niveles, orientados a ampliar las políticas horizontales, a complementarlas con las transversales o combinarlas. Es a partir de estas discusiones que en el primer semestre del 2005 se van a establecer los diferentes objetivos e implementar las actividades definidas.

Es importante establecer que, para que este Modelo de Gestión y esta Plataforma funcionen realmente, no debe pensarse en función del trabajo voluntarista. La experiencia indica que es fundamental a la hora de la coordinación entre instituciones invertir recursos para que esto sea posible y dedicación al emprendimiento.

El **Modelo de Gestión** permite articular entre los diferentes tipos de política y entre las diferentes oficinas de gobierno municipal y nacional. Esto posibilita la elaboración de políticas más integrales, el ahorro de recursos y la multiplicación y enriquecimiento de los objetivos perseguidos. A nivel de la IMM estamos hablando de:

- La Comisión de Juventud, como unidad convocante y encargada del seguimiento de los acuerdos
- La Comisión de la Mujer
- La Comisión de Deporte
- El Departamento de Descentralización
- La División Salud
- El Departamento de Salud
- La Comisión de Infancia

La **Plataforma** es la que elabora los puentes entre las instituciones públicas y privadas para el armado, ejecución y seguimiento de políticas públicas. Su existencia y permanencia depende de contar con un conjunto de recursos materiales y humanos propios. Aparte de sus coordinadores y responsables deben participar de ella delegados de las organizaciones juveniles, de las instituciones públicas y privadas que trabajan con jóvenes y de los institutos técnicos y académicos que estudien la temática juvenil.

Se deben explorar las posibilidades de financiación del modelo y de la plataforma, partiendo de la base que es una planteo de bajo costo y con la potencialidad de mejorar notablemente la eficiencia de los recursos. Si bien el sentido es otro, se vuelve muy gráfica la frase de el Sociólogo Alain Touraine “la sociedad necesita hoy ingenieros de puentes y caminos.”

Una función fundamental que deben asumir el modelo y la plataforma es generar los vínculos con el mundo académico, de tal forma de ampliar la acumulación de conocimiento y abrir nuevas posibilidades de acción.

En esta etapa, el conocimiento que se genere tiene que referir a situaciones concretas, a necesidades puntuales de los diferentes actores que están en contacto con los jóvenes, de tal manera que los beneficios tengan un impacto directo e inmediato. A través de este tipo de estudios se genera un vínculo bidireccional que aporta para ambas partes, lo que en el futuro cercano va a generar la necesidad de estudios más abarcativos de la juventud uruguaya.

La Plataforma se consolida como un espacio con la suficiente flexibilidad para incorporar nuevas organizaciones que puedan aportar en cualquiera de las dos dimensiones de las políticas aplicar, de tal manera que la acumulación a todos los niveles esté fácilmente disponible para quién lo solicite. De esta manera, se busca mantener una flexibilidad que se contraponga con cualquier intención de “chacrismo” y “centralismo” en la elaboración y ejecución de políticas públicas.

Lo que busca el Plan Estratégico a través del Modelo de Gestión y la Plataforma es generar las condiciones, crear los ámbitos de empoderamiento que permitan la participación de los jóvenes en la elaboración y ejecución de las políticas públicas.



La Propuesta 2005 tiene como objetivos:

- Consolidar el Proyecto 2005 del Plan Estratégico de Adolescencia y Juventud, generando un Modelo de Gestión y de Plataforma que empiece a funcionar en el año 2005. El esfuerzo de sistematizar la propuesta tiene como objetivo que pueda ser adaptada y aplicada en los demás departamentos y coordinada a nivel nacional.
- Conformar un Equipo de Promoción para difundir las experiencias de la Comisión de Juventud y del Plan Estratégico, apuntando a coordinar con distintos actores durante el primer semestre del año 2005. Este equipo buscará establecer acuerdos y promover acciones conjuntas apoyándose en el Modelo de Gestión y en la Plataforma. En el equipo estarán presentes responsables de la Comisión y del Plan quienes cursaran invitaciones a diversas organizaciones para integrarse al proceso.

- Promover un convenio con la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República. Teniendo como base el Equipo de Promoción del Plan y los recursos académicos de dicha facultad, se buscará realizar en el segundo semestre de 2005 un curso sobre políticas de juventud. Dicho curso deberá tener dos salidas posibles: un diploma de postgrado para egresados de nivel terciario y un curso de capacitación para gestores públicos o privados de políticas de juventud.
- Incorporar al deporte como aspecto fundamental a la hora de implementar políticas de juventud; ya que aporta en varios aspectos: en la promoción de la salud integral, en la trasmisión de valores y en la utilidad como vehículo de incorporación de los jóvenes a proyectos que tengan otros objetivos, entre otros.
- Incorporar la dimensión regional a la discusión, ya que se deben pensar coordinaciones y complementaciones con las políticas juveniles de los países del MERCOSUR. Teniendo presente el relanzamiento que busca la profundización de la integración y a la acumulación que ha generado la propia Comisión de Juventud con diferentes unidades similares de la región, en el marco del trabajo realizado fundamentalmente dentro de la Red Mercociudades.

Proyección de la propuesta

Si bien esta propuesta se circunscribe al ámbito municipal de Montevideo, cabe destacar que uno de los objetivos de un Modelo de Gestión y una Plataforma es que éstos sean aplicables a otras realidades del país. La propuesta surge de sistematizar la acumulación de tantos años de gestión de la Comisión de Juventud, los análisis surgidos de las distintas actividades del Plan Estratégico y los aportes de las demás organizaciones e instituciones involucradas. Consideramos que el Modelo de Gestión y la Plataforma constituyen un modelo aplicable en cualquier localidad de nuestro país y bajo la órbita de cualquier institución pública.

Luego de consolidar el Plan Estratégico, se buscará sistematizar la acumulación existente en torno a su creación y convocar a los recursos humanos calificados para ofrecer capacitación a los responsables de llevar adelante políticas públicas para jóvenes.

Se buscará involucrar a los responsables del INJU y de otras instituciones públicas, a las Oficinas Municipales de Juventud de todo el país y a la sociedad civil organizada. Para el caso de las Oficinas Municipales de Juventud se proyecta comenzar el proceso en el segundo semestre del 2005.

Es posible continuar avanzando en Montevideo, ya que existe la voluntad política expresa de esta administración de la Comisión de Juventud de comenzar el año siguiente con una nueva fase del Plan Estratégico. También se cuenta con una serie de organizaciones que además de la voluntad de participar, manejan un nivel de acumulación y capacidad de trabajo que no se puede desaprovechar.

De esta manera se pone a disposición del nuevo gobierno nacional y de los nuevos gobiernos municipales la acumulación teórica y práctica que se ha generado en torno a las actividades de la Comisión de Juventud de la Intendencia Municipal de Montevideo, de las instituciones vinculadas con la misma y de la Mesa Consultiva impulsora del **Plan Estratégico de Adolescencia y Juventud**.

ANEXO

Consulta Encuesta

Desde el día 10 de julio al día 30 de setiembre del 2004 se consultaron un total de 378 casos distribuidos en las 16 actividades. Por las características y el alcance de las mismas se hicieron manteniendo el criterio de respetar la diversidad de los jóvenes y las diferentes organizaciones

Perfil de los consultados

Los eventos, proyectos y organizaciones vinculados a la Comisión, al Plan y a sus aliados son los lugares a donde fuimos a buscar a los jóvenes encuestados, más estrictamente a las actividades que dentro de ese marco se realizaron entre julio y setiembre de 2004. Dichos actividades y las organizaciones que las realizan son el ámbito natural donde se desarrolla y se define el Plan Estratégico.

Lo primero que se puede decir es que las edades de los encuestados van desde los 11 años (registrado en la actividad Espacio Adolescente) hasta los 29. El promedio de edad de los encuestados es de 20,82 años, esto surge del cálculo de la media del total de casos; este

guarismo muestra un buen promedio, si los agrupamos algunos tramos etarios podemos comprobar que entre 15 y 24 se encuentra más del 68% de los consulados.

El nivel educativo de los jóvenes consultados es llamativamente alto, lo que permite establecer una clara diferenciación con el perfil que esta variable tiene en la población joven del país. Que casi el 7% de los jóvenes hayan terminado los estudios terciarios, que un 42,9% estén cursando dicho nivel, que otro 11% haya terminado el bachillerato y que estas categorías sumadas asciendan a un 60,9% de los jóvenes, no se acerca a la realidad de los jóvenes uruguayos de hoy, donde alrededor de un 50% de entre 14 y 25 años no trabaja ni estudia.

Analizando la residencia de los encuestados, se encuentra que las actividades y organizaciones que cubre el Plan Estratégico cuentan con la participación de jóvenes de todos los Centros Comunales Zonales de Montevideo, cubriendo más de setenta barrios correspondientes a las distintas zonas. Tanto las actividades centralizadas, por ejemplo la Movida Joven, como las descentralizadas, por ejemplo los cursos de computación (PCera) y los Centros Juveniles, abarcan las distintas zonas de Montevideo, aunque hay algunas inclinaciones e insuficiencias que el Plan Estratégico quiere diagnosticar para luego poner en práctica algún proyecto que busque soluciones.

CENTRO COMUNAL ZONAL			
	Porcentaje		Porcentaje
CCZ 1	10,6	CCZ 11	2,6

CCZ 2	10,8	CCZ 12	1,9
CCZ 3	6,3	CCZ 13	4
CCZ 4	6,9	CCZ 14	6,1
CCZ 5	7,7	CCZ 15	2,6
CCZ 6	6,1	CCZ 16	1,9
CCZ 7	7,4	CCZ 17	6,1
CCZ 8	0,8	CCZ 18	1,9
CCZ 9	1,3	NS/NC	11,1
CCZ 10	4	Total	100

Que más del 35% de las actividades cubiertas estén vinculadas con la Movida Joven no es una sobredimensión de dicha actividad, sino que ésta representa una buena porción de lo realizado por la Comisión de Juventud. Es un fenómeno que necesita ser estudiado con profundidad dado su éxito en calidad cultural y que además convoca a 5.000 jóvenes artistas y más de 70.000 espectadores. Además de ser un espacio abierto para la expresión de la diversidad cultural de los jóvenes, también genera la participación de los jóvenes en la definición de sus aspectos organizativos año tras año; permite la participación en manifestaciones artísticas, como la murga, donde los espacios en los conjuntos del Concurso Oficial de Carnaval son restringidos; también genera un aprendizaje preparatorio para el acceso al mundo artístico profesional. Se podrían destacar algunos otros aportes de la Movida Joven, como contribuir al proceso de socialización de los jóvenes, entre muchos

otros que el Plan buscará identificar y potenciar en combinación con las demás actividades.

Jerarquización de la problemática nacional y juvenil

Como problemas a solucionar en primer lugar aparecen con mayor contundencia el “trabajo” y la “pobreza y migración”, priorizados por una cuarta parte de los jóvenes consultados; en un segundo nivel de solución en primer lugar aparece la “salud” y la “educación”, mencionadas por una octava parte de los consultados; muy detrás de esos guarismos aparecen los “derechos humanos”, con un 6%, y la “vivienda”, las “jubilaciones y pensiones”, la “seguridad ciudadana” y el “medio ambiente, con ninguna mención.

Los problemas a solucionar en segundo lugar mantienen la tendencia de los de en primer lugar, con la excepción de la “educación” que pasa a ser priorizada por el un cuarto de los consultados; el “trabajo” retrocede de un cuarto a un quinto de los entrevistados y la “pobreza y marginación” cae al 14,6%. Si sumamos la primer opción con la segunda obtenemos que casi la mitad de los jóvenes piensan que lo que hay que solucionar de inmediato es el tema de la falta de trabajo. Siguiendo con las opciones sumadas casi el cuarenta por ciento priorizan la educación y la pobreza y migración, llegando a más de un veinte por ciento los que se preocupan por la salud.

Dentro de la línea de preguntas dirigidas a establecer qué priorizan los jóvenes como problemas de más urgente solución, aparece en segundo lugar la pregunta sobre temas vinculados a los jóvenes que deberían tratarse en primer y segundo lugar. Con esta

pregunta se buscó sondear si los consultados perciben qué hay una problemática específica juvenil destacada por los mismos, que sumado a las diferencias de opinión con los adultos en lo relativo a la problemática del país, nos marquen una especificidad juvenil en la tarea a realizar de inmediato y también la intensidad de dicha diferencia.

Los temas relativos a la educación saltan al primer lugar de las preocupaciones juveniles; esto se corresponde con la posterior evaluación del desempeño del CODICEN, obteniendo un promedio de tres con respecto a una escala del uno al diez, donde uno es muy malo y diez es muy bueno. Sumadas las opciones en primer y segundo lugar vinculadas a la educación, tanto en lo que respecta a su calidad como al problema de la deserción estudiantil, se llega a un 46,5% de los encuestados, lugar que ocupaba el trabajo con respecto a los problemas del país. Ahora los temas vinculados al trabajo juvenil, desempleo juvenil y capacitación laboral, son priorizados por el 34,4% de los jóvenes consultados.

En cuanto a los temas vinculados con la educación y sobre todo con el grave problema de deserción del sistema educativo, el Plan debe trabajar en la dirección de generar incentivos para la reinserción en el mismo de los que desertaron así como para la retención de la población en riesgo de abandono. En este sentido es muy buena la experiencia de los Centros Juveniles, que incentiva a los jóvenes a cursar la enseñanza formal, además que buscan dar apoyo para un mejor rendimiento dentro de la misma.

Evaluación del papel de los agentes públicos y privados

Usando una escala del uno al diez, donde uno significa ninguna y diez mucha, se les pidió a los consultados que dijeran que importancia pensaban le había dado el estado uruguayo a los temas vinculados con los jóvenes. El promedio de las evaluaciones sobre la importancia dada por el estado a los temas juveniles es 3,51; esto habla de una evaluación ampliamente negativa con respecto al rol jugado por el estado ante los problemas de las generaciones jóvenes.

En una segunda pregunta se buscó medir la evaluación del desempeño de las instituciones públicas que claramente se identifican como responsables de la elaboración de políticas públicas vinculadas a la problemática juvenil. En esta evaluación del desempeño se destaca la Comisión de Juventud de la Intendencia Municipal de Montevideo como el organismo público mejor rankeado, llegando a un promedio entre todas las opiniones de 7,17 puntos en la escala del uno al diez. La evaluación positiva de la Comisión de Juventud no se desmerece por ser hecha por jóvenes que participan de sus actividades o de las realizadas por organizaciones vinculadas por la misma, sino que es una clara indicación de que los que participan de las mismas están conformes con sus resultados u otros aspectos de ellas.

	Casos	Promedio
DESEMPEÑO DE INJU	295	5,88
DESMPEÑO COM JUV IMM	289	7,17
DESEMPEÑO CODICEN	271	3,52
DESEMPEÑO INAME	261	4,48

DESEMPEÑO UNIVERSIDAD	261	5,67
DESEMPEÑO MSP	272	3,83
DESEMPEÑO MIN. DEL INTERIOR	247	3,43
DESEMPEÑO MDJ	257	4,22
DESEMPEÑO MEC	265	4,5

La evaluación del desempeño de la Comisión de Juventud hecha por los participantes en sus actividades le otorgan un puntaje promedio de 7,67, levemente superior a la evaluación hecha por el total de los consultados. También se registra un avance en el promedio de la evaluación en el caso del INJU, llegando a un 6,28 en el total. La evaluación del CODICEN, al contrario de las anteriores, sufre un pequeño descenso en el caso de tener en cuenta solo a sus beneficiarios actuales.

	Casos	Promedio
PARTICIPACION INJU	121	6,28
PARTICIPACION COM JUV IMM	168	7,67
PARTICIPACION CODICEN	82	3,4
PARTICIPACION INAME	69	4,17
PARTICIPACION UNIVERSIDAD	116	5,65
PARTICIPACION MINISTERIO	63	4,24

En la siguiente pregunta se buscó evaluar el desempeño de organizaciones no estatales claramente vinculadas al trabajo con jóvenes. Varias de estas organizaciones están vinculadas al Plan Estratégico, como es el caso de la ACJ, y las que no, deberían estarlo en función de la ampliación del mismo. Al igual que en el caso anterior las evaluaciones son realizadas por los participantes o beneficiarios de las instituciones en el correr del presente año, comprobándose una buena selección de las mismas ya que en todas hay un número relevante de casos y en la categoría otras instituciones se registraron muy pocos encuestados.

Haciendo una síntesis de las evaluaciones de las actividades en que han participado los jóvenes el primer dato importante es el hecho que el 85% de los encuestados expresaron haber participado en algunos de los ámbitos propuestos, lo que refuerza lo mencionado en el comienzo de este trabajo que esta consulta está enfocada a jóvenes que de una forma u otra participan en diferentes actividades. A través de la lectura de los cuadros presentados se puede observar cuales son las actividades que prefieren los jóvenes que participan con picos altos en organismos estatales como la Comisión de Juventud o el INJU, y una gran dispersión en una gran cantidad de organizaciones de muy diferente característica; esto no hace otra cosa que sustentar la idea de que los jóvenes están interesados en participar activamente como ciudadanos y que lo hacen de una forma poco homogeneizada, de tal manera que hay que profundizar este tipo de investigaciones para establecer cuales son los canales que prefieren los jóvenes para expresarse.

	Casos	Promedio
--	-------	----------

PARTICIPACION ACJ	57	6,44
PART. ORGANIZACIÓN RELIGIOSA	40	5,78
PARTICIPACION ROTARACT	23	4,3
PARTICIPACION CLUBES LEO	28	5,61
PARTICIPACION SCOUT	60	7,08
PARTICIPACION MUNDO AFRO	45	6,47
PART. GREMIALES AGROPECUARIAS	24	5
PART. VOLUNTARIADO COLEGIOS	37	6,22
PART. ORGANISMO INTERNACIONAL	37	6,49
PARTICIPACION ONG	54	7,02

	Casos	Promedio
PARTICIPACION PARTIDO POLITICO	75	6,07
PARTICIPACION COOPERATIVA	30	5,23
PARTICIPACION SINDICATO	28	4,32
PART. GREMIO ESTUD. SECUNDARIA	36	4,86
PART. GREMIO ESTUD. TERCIARIA	68	5,16

La última pregunta de esta serie incursiona directamente en los programas o actividades realizadas por la Comisión de Juventud de la IMM, buscando evaluar el desempeño de cada uno de los más conocidos. En esta serie se destaca la buena puntuación en general, ya que

el promedio de ninguna de las evaluaciones baja de 6 puntos. Dentro de esta buena calificación se destaca el puntaje promedio al que llega la Movida Joven que es de 8,14; una evaluación muy buena, que no solo se destaca en esta serie sino que es el puntaje más alto otorgado a toda la serie de organismos públicos, organizaciones no estatales que trabajan con jóvenes y organizaciones juveniles.

	Casos	Promedio
EVALUACION MOVIDA JOVEN	184	8,14
EVALUACION TOCO VENIR	77	6,94
EVAL. CURSOS DE COMPUTACION	33	6,61
EVAL. CONVENIOS CAPAC. LABORAL	26	6,15
EVALUACION CENTRO JUVENILES	34	6,68
EVAL. TALLERES Y SEMINARIOS	48	7,1
EVAL. EVENTOS CULTURALES	72	7,63

Interés en participar y formas de incidir

Ante la pregunta directa sobre el interés que tiene cada uno en participar en la confección de políticas de juventud, teniendo como referencia la tabla del uno al diez (uno = nada, diez = mucho), las inclinaciones se vuelcan claramente al bastante interés en participar; el

promedio de los intereses en participar asciende a 7,28 para un número de 328 casos sobre un total de 378 consultados.

Seguidamente se les consultaba sobre cuál sería la opción de cada uno para incidir en las políticas de juventud, es decir, luego de ver el nivel de interés en la confección de políticas de juventud se busca indagar sobre las formas en que dicho interés se plasme en acciones concretas. La opción política, es decir votando o participando en un partido, asciende a un 25,2% de consultados que la eligen; la opción de propuesta personales tiene pocos seguidores, pero las propuestas colectivas no institucionales, del tipo de trabajo en redes como se plantea el Plan Estratégico, obtiene un 20% de las preferencias; por último, tanto las ONGs como las organizaciones sociales y/o sindicales son opción de más de un 13% de los jóvenes consultados.

Instituciones que deben participar en el Plan Estratégico.

Los movimientos culturales se destacan en primer lugar, con un 61,9% de menciones, entre las instituciones que los jóvenes consideran que deben participar en la solución de sus problemas en el marco del Plan Estratégico. Si bien el estado es mal evaluado en cuanto a su preocupación por las políticas juveniles, se le exige un involucramiento en la solución de la problemática juvenil por parte del 57,7% de los consultados; un porcentaje similar menciona a las instituciones educativas, mayormente estatales, como participes del plan. Las organizaciones sociales son mencionadas por más de la mitad de los jóvenes, mientras que por debajo están los gremios estudiantiles y las ONGs.

En último lugar dentro de las instituciones a involucrar en el plan se encuentran los partidos políticos, que son mencionados solamente por un tercio de los encuestados. En correspondencia con la escasa participación de los jóvenes encuestados en partidos políticos, lo cual asciende al 20%, y con la baja opción por los mismos a la hora de incidir en las políticas juveniles, 12,7%, se registra que solo el 33,9% dice que deben participar en la solución de los temas juveniles.

INSTITUCIONES A INVOLUCRAR			
	Porcentaje		
		Organizaciones Sociales	52,9
Organismos Estatales	57,7	Gremios Estudiantiles	48,7
ONGs	46	Instituciones Educativas	59
Partidos Políticos	33,9	Movimientos Culturales	61,9

Al consultar sobre los dos medios más adecuados para recibir información que ayude a la reflexión sobre los problemas juveniles, se destaca claramente la televisión con un 59% de consultados que la prefieren. En un segundo escalón encontramos que escogen a la radio como medio de información un 32,8%. El resto de las opciones obtienen alrededor del 10 % de los consultados, destacándose las charlas y seminarios por un pequeño margen. Esto nos informa sobre las preferencias de los jóvenes al informarse y condiciona cualquier decisión a tomar relativa a la difusión de actividades o propuestas relacionadas con el Plan Estratégico.

MEDIOS PARA ACCEDER A INFORMACION			
	Porcentaje		Porcentaje
TV	59	Correo electrónico	10,6
Radio	32,8	Charlas	18,3
Prensa escrita	8,5	Seminarios	14,6
Pagina web	5,6	Asamblea	9,8