

Acta de la jornada de trabajo “Ambiente, territorio y gestión del espacio urbano”

Unidad Temática: Desarrollo Urbano

Fecha de las actividades: 7 y 8 de agosto de 2014

Actividades realizadas: paneles, talleres y conferencias magistrales

Ciudades Participantes: Belo Horizonte, Brasil; Capitán Meza, Paraguay; Córdoba, Argentina; Osasco, Brasil; Pergamino, Argentina; San Antonio de Areco, Argentina; Tacuarembó, Uruguay; Montevideo, Uruguay; Canelones, Uruguay; Esteban Echeverría, Argentina; Quilmes, Argentina; Ciudad de Buenos Aires, Argentina; Zárate, Argentina.

Sede de las actividades: Zárate, Buenos Aires, Argentina

Instituciones participantes: Ser Parte A.C.; Universidad de Rosario; Universidad de Buenos Aires; Asociación Ciudad Sur (Chile); PRO.CRE.AR (Argentina)

Desarrollo de actividades

Para el desarrollo de las actividades, y a partir de los objetivos de la Unidad Temática de Desarrollo Urbano, la Municipalidad de Zárate, en conjunto con la Municipalidad de Esteban Echeverría, Osasco y Quilmes, optó por la realización de seminarios, talleres y conferencias magistrales.

Para el primer día se iniciaron las actividades con las palabras de bienvenida del intendente de Zárate, Osvaldo Raúl Cáffaro, el intendente de San Antonio de Areco, Francisco Durañona, la Secretaria de Vivienda y Desarrollo de Osasco, Josiene Francisco Da Silva y el Subsecretario de Medio Ambiente del municipio de Esteban Echeverría.

Posteriormente se prosiguió al desarrollo de los paneles, los cuales se estructuraron a partir de unidades temáticas relacionadas a la de Desarrollo Urbano, es decir, con la implementación de éstos buscamos la transversalidad y complementariedad de otros fenómenos sociales que interpelan e inciden en el urbanismo. De manera específica el primer panel tuvo como eje temático la movilidad urbana y se tituló “Transporte Público y su recuperación en la ciudad del siglo XXI: organización, gestión y movilidad”, en ésta participó la Dra. Alicia Picco, directora del Instituto de Estudios de Transporte con la ponencia “El rol de las universidades como centros de saber para la formulación de políticas públicas en torno a la movilidad urbana de las ciudades; también participó el Ing. Héctor Escalera, Director de Tránsito del Municipio de Pergamino, con la presentación “Formación ciudadana para la Seguridad Vial”, el Arq. Raúl Flores, del Municipio de Córdoba, con la ponencia “Transformación de Barreras Urbanas en ejes de Movilidad”. Esta mesa estuvo coordinada por el Municipio de Quilmes.

El segundo panel tuvo como eje la planificación estratégica a partir de un modelo de desarrollo sustentable y de inclusión social, de ahí el nombre de “Ordenamiento territorial de las ciudades: inclusión social y desarrollo sustentable”, en éste participaron Livia de Oliveira Monteiro, Asesora de la Secretaría de Planificación Urbana de la Municipalidad de Belo Horizonte con la ponencia “Derecho a la ciudad, responsabilidad territorial y función social de la propiedad; igualmente participaron Antonio Brites del Municipio de Capitán Meza, Paraguay con la presentación de un “Plan de Mitigación en el desarrollo urbano y

ambiente sostenible”, Daniel Masini, Subsecretario de Planeamiento del municipio de San Antonio de Areco con “Plan de reconversión urbana, integración de la zona sur de la ciudad”, y por último el Arq. Daniel Numerosky, Director de Planificación Urbana de la Municipalidad de Esteban Echeverría, con la ponencia sobre “el transporte público de pasajeros y el desarrollo de subcentros: desarrollo con inclusión”. El panel fue coordinado por la Municipalidad de Córdoba.

El tercer y último panel del primer día de actividades estuvo centrado en el tema del hábitat y su relación e impacto en el Desarrollo Urbano de las ciudades. En éste participaron Julián Álvarez, Director Operativo de integración urbana de la Ciudad de Buenos Aires, con la ponencia “Unidades territoriales de inclusión urbana: indicadores para la integración de la ciudad”; igualmente participaron la Dra. Mercedes Di Virgilio, Investigadora y catedrática de la Universidad de Buenos Aires, con la ponencia “Dinámicas de producción y acceso a la tierra y a la vivienda en urbanizaciones de origen informal en Buenos Aires”, Lic. Josiene Da Silva, Secretaría de Vivienda y Desarrollo Urbano del Municipio de Osasco con “Operación Consorciada Tete, por último también participó Graciela Montañez, Director de Hábitat de la Municipalidad de Zárate, con la conferencia “Construyendo el Hábitat desde la perspectiva de abordaje integral”. El panel fue moderado por el municipio de Zárate.

Para el segundo día, 8 de agosto, se desarrollaron talleres que fueron precedidos por conferencias. En esta ocasión, ambas actividades buscan indagar y propiciar la reflexión sobre la participación ciudadana en la construcción de la ciudad, en la transformación urbana a partir del planeamiento estratégico y en la presentación de herramientas alternativas para la gestión del desarrollo urbano. El primer taller fue impartido por Jaime Juaneda de la Municipalidad de Córdoba con el tema “Participación de los vecinos: estrategias y dinámicas para su involucramiento. El segundo fue impartido por José Freitas, Director de Planificación del municipio de Canelones, Uruguay y por Roxana González, Secretaria de Obras Públicas del Municipio de Quilmes, ambos centraron el desarrollo de la actividad en experiencias de planificación para promover la inclusión y movilidad de los barrios hacia el centro. El último taller lo impartieron Jorge Rocchi y Livia Monteiro de la municipalidad de Zárate y Belo Horizonte, respectivamente, con el tema de innovación en el desarrollo urbano.

Conclusiones

A partir de los ejes temáticos expuesto por los compañeros de diferentes ciudades y diferentes países, y a partir del intercambio generado entre éstos y el público asistente se pudieron generar las reflexiones que a continuación presentamos, no sin antes mencionar los retos que también se identificaron y posibles soluciones que se centran, sobre todo, a partir de una idea de cooperación descentralizada.

En cuanto a la movilidad y el desarrollo urbano los temas centrales del debate fueron en torno a la inclusión de la periferia a partir de un sistema integrado de transporte que facilite la movilidad, elimine barreras urbanísticas, haga frente a la ciudad dispersa y haga uso de medios que contribuyan en la disminución de CO2. En este sentido, uno de los puntos de mayor eco y pronunciamiento fue sobre la reorganización territorial a partir de proyectos de movilidad urbana, la viabilidad de los mismos y su trascendencia en el tiempo.

En el caso del panel de ordenamiento territorial, a partir de la inclusión social y el desarrollo sustentable, las ciudades participantes se pronunciaron por el desarrollo de proyectos de planificación que tengan como eje central la cuestión medio ambiental, se identificó el reto que esto significa sobre todo por la falta de continuidad en políticas públicas concernientes a este tema, y la falta de normativas que acompañen estas iniciativas. En este sentido, se

instó a las ciudades participantes a desarrollar marcos normativos que posibiliten el desarrollo de este tipo de iniciativas. Por otro lado, el caso de Belo Horizonte resultó ilustrativo y motivador para reforzar el uso de herramientas tecnológicas, como los sistemas de georreferenciación, para el ordenamiento territorial de las ciudades a partir de un principio de sustentabilidad.

En el tema de hábitat las ciudades identificaron como necesario construir un nuevo paradigma que constituya a la población objetivo como sujetos de derecho pleno, como ciudadanos que contribuyen y protagonizan la construcción de su hábitat en compañía del Estado y de otros actores sociales que también inciden en la problemática planteada.

La participación ciudadana en la construcción de la ciudad fue uno de los temas de mayor aceptación, en el cual las ciudades fijaron posturas coincidentes en las cuales se destaca la incorporación de nuevas y probadas metodologías que garanticen un abordaje integral en el reconocimiento de las problemáticas urbanísticas planteadas por los vecinos, y en la necesidad de crear nuevos espacios que se constituyan como espacios idóneos para la descentralización y a su vez como espacios para facilitar la interlocución entre los habitantes de los barrios y las autoridades locales en temas concernientes al espacio urbano. Para el empuje de esta última propuesta, de fortalecimiento de grupos vecinales, se analizó el caso de la ciudad de Córdoba y se hizo hincapié en la necesidad de formular herramientas normativas.

Para finalizar las conclusiones que surgieron de los talleres de planificación e instrumentos innovadores están relacionadas con la puesta en marcha de procesos que conduzcan a las autoridades locales a tener un mayor acercamiento con los diferentes actores que participan en la construcción y el desarrollo urbano. Por otro lado, se planteó también la necesidad de crear institutos especializados en la temática urbanística, que cuente con los recursos humanos necesarios y requeridos para hacer frente a los retos de las ciudades en nuestros tiempos.