

MERCOCIUDADES / UTPE/ ACTA Nº 01 / 05

REUNIÓN DE UTPE

Bajo la coordinación de la Municipalidad de La Matanza, se celebró en la ciudad de San Justo, los días 5 y 6 del mes de mayo de 2005, la Reunión de la Unidad Temática de Planeamiento Estratégico, con la presencia de representantes de los gobiernos locales de Avellaneda, Azul, Buenos Aires, Córdoba, Gral. San Martín, Juiz de Fora, Junín, La Matanza, La Plata, Lima, Montevideo, Morón, Rafaela, Río Cuarto y Rosario. La nómina de delegados que participaron en la reunión figura en el Anexo I.

1. REUNIÓN DE LA UTPE

1.1 Consideraciones previas.

La reunión comenzó con la presentación de cada uno de los participantes (nombre, cargo y ciudad) y una breve caracterización de los distritos.

A continuación, se inició el desarrollo del orden del día.

1.2 Orden del día:

- Debate y discusión del Plan de trabajo presentado ante la Secretaría Ejecutiva y la Secretaría Técnica Permanente en ocasión de la reunión de Coordinadores de Unidades Temáticas, la Secretaría Ejecutiva y la Secretaría Técnica Permanente en marzo de 2005 en Buenos Aires.
- Encuesta de recolección de indicadores básicos de gobiernos locales y recolección de información para la construcción y el diseño de la página web de la UTPE.
- Construcción del cronograma de las próximas actividades.

1.3 Exposiciones, propuestas y comentarios

Se propuso el debate y la discusión acerca del Plan de Trabajo presentado por la Coordinación y la SubCoordinación a la Secretaría Ejecutiva. A continuación, se detallan los aspectos más salientes del mismo.

La Matanza resalta la necesidad de concebir el planteo de todo Plan Estratégico desde una óptica integral. Es necesario priorizar el Pensamiento Estratégico con contenido político en sentido amplio de la palabra y no sólo la gestión estratégica. En definitiva, el Planeamiento Estratégico constituye una herramienta no sólo de gestión sino que es esencialmente política. El Pensamiento Estratégico es una condición previa.

Córdoba concibe el plan estratégico como una herramienta de gestión; como una forma de construcción propia para construir ciudades.

Montevideo plantea la necesidad de incorporar al Plan de Trabajo la visión prospectiva y coincide en el hecho de que la Planificación es un instrumento, en el cual conviven la gestión y el pensamiento estratégicos. La planificación estratégica es una convergencia de un conjunto de planificaciones. En este sentido, es necesario resolver las tensiones que se presentan entre Pensamiento Estratégico y la gestión de la coyuntura.

Asimismo, plantea incorporar las dimensiones territorial, económica y ambiental además de las políticas, sociales y culturales en los objetivos de los planes estratégicos. Como propuesta, enfatiza que, en los intercambios de experiencias, no sólo se tengan en cuenta los éxitos sino también los fracasos.

Para **Rosario**, un Plan Estratégico no es un Plan de Gestión Municipal. En un Plan Estratégico, hay que convivir con numerosas contradicciones: entre Planificación Estratégica y Gestión Estratégica, entre el Plan como proceso y como producto, entre liderazgo Público y Privado. Durante mucho tiempo, se suscitaron problemas por adherir acríticamente a paradigmas ajenos a nuestras realidades. En este sentido, la planificación constituye un proceso permanente y tiene elementos tangibles e intangibles. Coincide con un enfoque prospectivo que nos permita visualizar distintos escenarios para la toma de decisiones.

Avellaneda distingue la Planificación Estratégica de la planificación de gobierno por su horizonte más lejano, por pensar en políticas de estado y no de gestión y porque la Planificación Estratégica permite construir escenarios distintos, cambios organizacionales y culturales. Uno de los elementos claves para pensar es la circulación de la información en la relación sector público y sociedad local, que se

puede dar a través de lo que se conoce como gobierno electrónico. Otro es el monitoreo de los Planes Estratégicos, vinculado a la reformulación permanente.

Como forma de trabajo, propone dos ejes. Por un lado, la cooperación entre ciudades para el intercambio y la transferencia de experiencias (exitosas o no) y el desarrollo metodológico de los Planes en sí para pensar a mediano y largo plazo.

Río Cuarto menciona su preocupación por la discontinuidad de los Planes Estratégicos ante los cambios de gestión. Por lo tanto, sería interesante plantear desde la UTPE un anclaje institucional sólido y la reunión de equipos técnicos que permitan profundizar e institucionalizar el proceso.

Rafaela plantea la necesidad de la redefinición permanente de los planes estratégicos. Al mismo tiempo, presenta un cuestionamiento a la descentralización y a la participación, debido a que el sector privado y el social si no hay éxito se desligan de las responsabilidades y las culpas recaen sobre el sector público. Fundamentalmente, el plan estratégico sirve como herramienta de diagnóstico.

Juiz de Fora enfatiza las dificultades de coordinar el tiempo político, el social y el político.

Con respecto a las propuestas y al cronograma de las próximas actividades, se estableció lo siguiente.

- ❑ Desde la UTPE, pensar herramientas de anclaje institucional que permitan superar los Planes de la gestión coyuntural.
- ❑ Convocatoria a realización de informes/papers acerca de la situación de desigualdad en cada distrito. Estos informes se recopilarán en una publicación anual de la Unidad Temática.
- ❑ Organizar reuniones de Equipos Técnicos sobre cada temática que se aborda en los planes, que permitirá a su vez traer la voz de las organizaciones que lo integran.
- ❑ Dentro de la propuesta de recolección de indicadores básicos de gobiernos locales, la representante de Azul propuso tomar en cuenta como base a la hora de recabar esa información, los planteos de los “Objetivos del Milenio” establecidos por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo” (PNUD).
- ❑ Construcción de página Web de la UTPE.
 - Posibilidad de establecer el foro virtual de UTPE en la página de MERCOCIUDADES.
 - Banco de recomendaciones prácticas (éxitos y fracasos en experiencias de Plan Estratégico). Avellaneda se propone como responsable de la

construcción metodológica de éxitos y fracasos para la construcción de un sistema de información de gobiernos locales y de la sociedad civil.

- Banco de recomendaciones bibliográficas (biblioteca virtual).
- Establecer links con Planes Estratégicos de cada gobierno local.
- Buenos Aires propone la construcción de ficha de ciudad, que estará a cargo de La Matanza y Córdoba, así como recomendarle a la Secretaría Ejecutiva que la adopte para la totalidad de los socios de la Red..

Con respecto al cronograma de actividades, **San Martín** planteó que la reunión de ciudades argentinas del CIDEU de principios de noviembre (probablemente en Rosario), puede servirnos como reunión de UTPE. Previamente, se pueden realizar reuniones de equipos técnicos y reuniones virtuales así como una reunión de UTPE.